



**Mais perto do que se
imagina: os desafios da
produção de alimentos na
metrópole de São Paulo**

Abastecer a metrópole de São Paulo com produtos locais?

An aerial photograph showing a dense urban grid on the left and a large agricultural field on the right. A horizontal green bar is overlaid across the middle of the image, containing the title text.

Desafios da produção de alimentos na metrópole

21,6 milhões de habitantes,
10% da população nacional



1,3 milhão de pessoas
ocupadas com alimentação,
13% do total de trabalhadores

**Alimentação fora de casa
responde por quase 40% do
orçamento alimentar médio**

47% das aquisições de alimentos para o domicílio são em super e hipermercados

Circuitos curtos: até um intermediário entre produtor e consumidor final



Circuitos longos: vários intermediários entre produtor e consumidor final

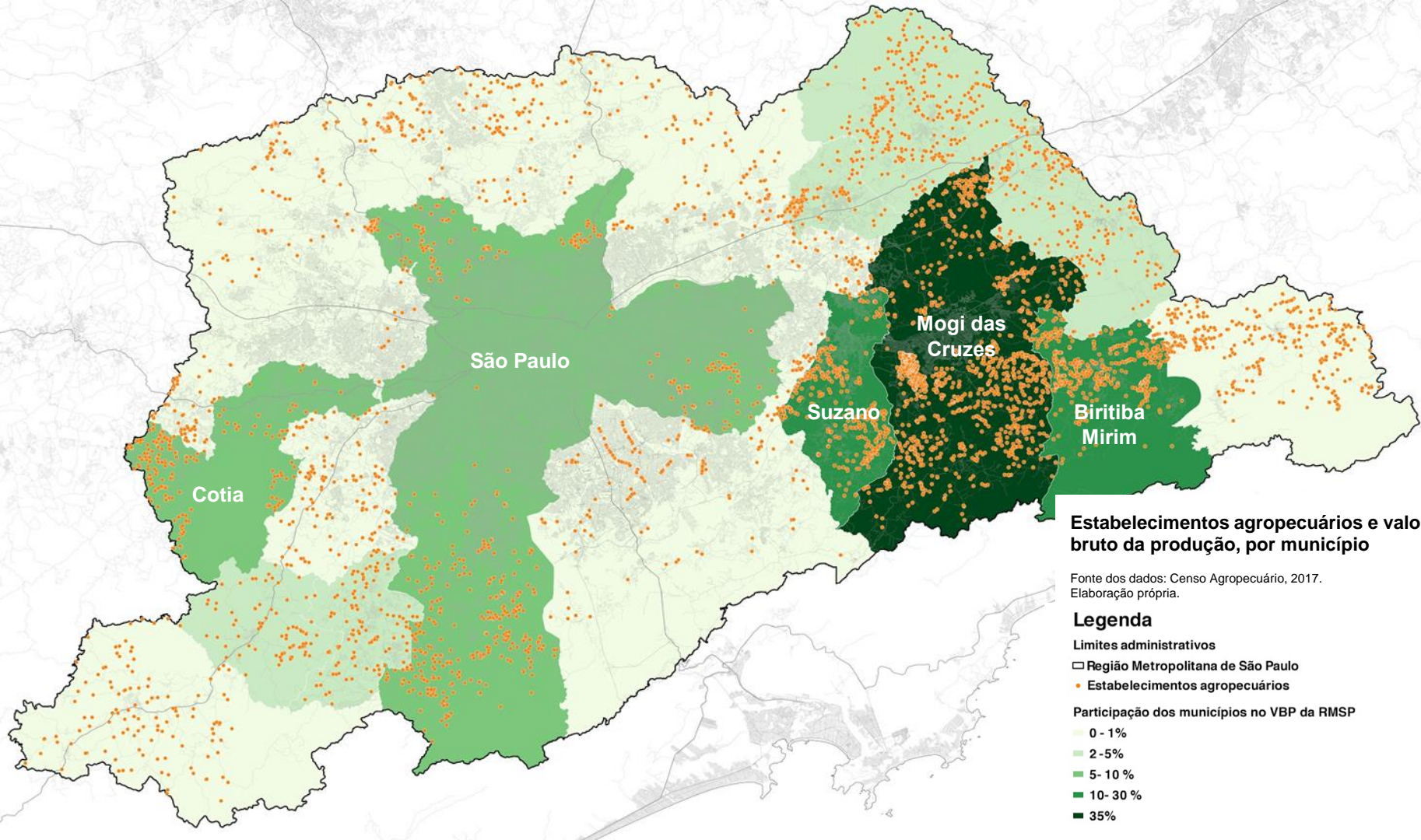


Circuitos longos: cada intermediário adiciona ~100% no preço do produto

Circuitos longos: menor resiliência



Circuitos longos: menor resiliência



Estabelecimentos agropecuários e valor bruto da produção, por município

Fonte dos dados: Censo Agropecuário, 2017.
Elaboração própria.

Legenda

Limites administrativos

- Região Metropolitana de São Paulo
- Estabelecimentos agropecuários

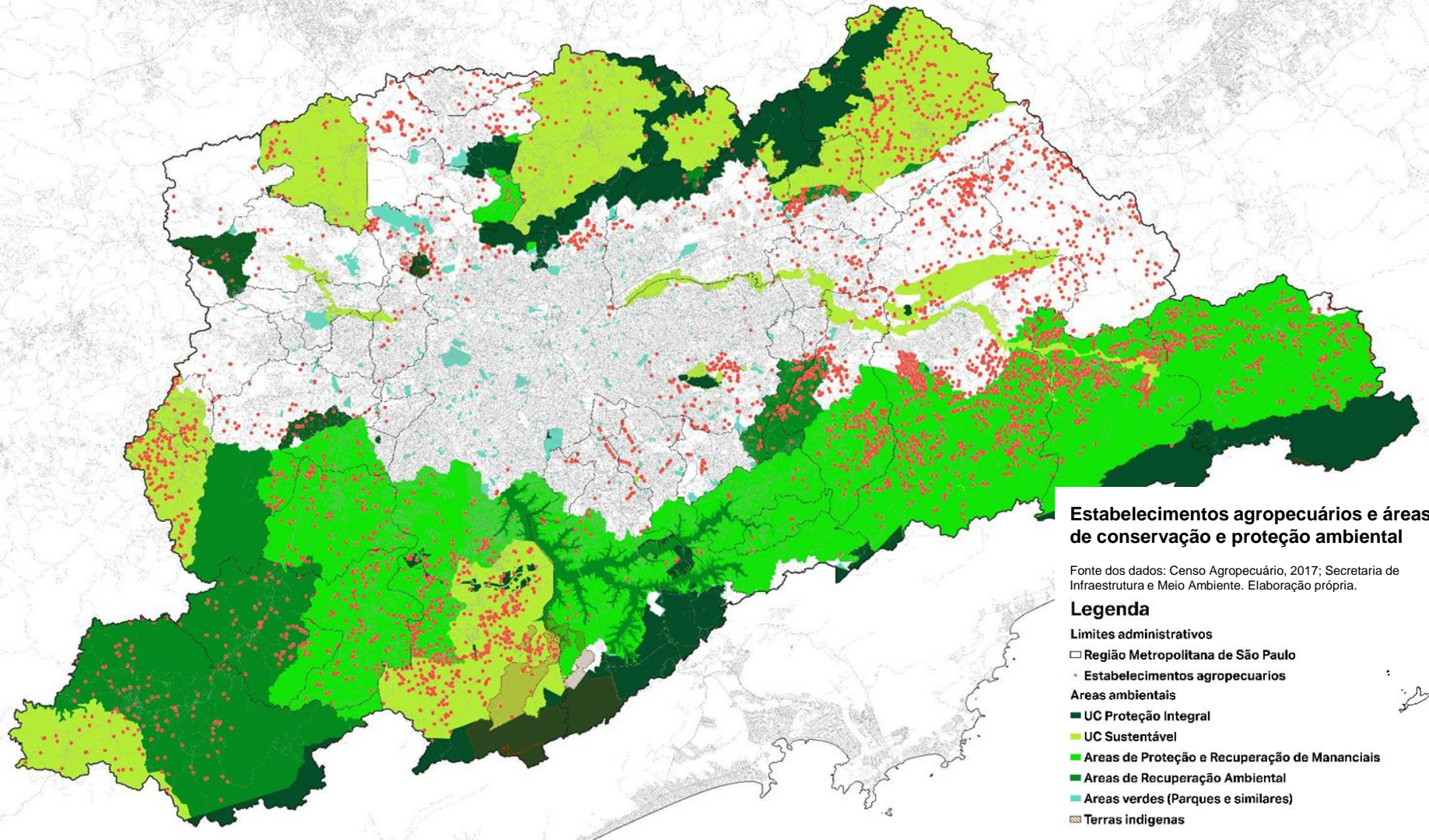
Participação dos municípios no VBP da RMSP

- 0 - 1%
- 2 - 5%
- 5 - 10 %
- 10 - 30 %
- 35 %

**87% pequenas propriedades,
com 75% do pessoal ocupado,
61% produção em 15% da área**

Agricultura em espaços urbanos e periurbanos

Agricultura em espaços urbanos e periurbanos



Estabelecimentos agropecuários e áreas de conservação e proteção ambiental

Fonte dos dados: Censo Agropecuário, 2017; Secretaria de Infraestrutura e Meio Ambiente. Elaboração própria.

Legenda

Limites administrativos

□ Região Metropolitana de São Paulo

● Estabelecimentos agropecuarios

Áreas ambientais

■ UC Proteção Integral

■ UC Sustentável

■ Áreas de Proteção e Recuperação de Mananciais

■ Áreas de Recuperação Ambiental

■ Áreas verdes (Parques e similares)

■ Terras indígenas

Perurbano



Leandro Cizotto

Agricultura comercial de médio e grande porte



Tauan Manieri

Agricultura comercial de pequeno porte



Marcela Ferreira

Agricultura comercial familiar



Vitória Leão

Agricultura multifuncional

Urbano



Marcela Ferreira

Agricultura urbana multifuncional



Fazenda Cubo

Fazenda urbana vertical



Vitória Leão

Hortas institucionais, Quintais produtivos, Hortas comunitárias



Caso 1

Agricultura comercial de médio porte, convencional



Caso 2

Agricultura comercial familiar, orgânica



Casos 3, 4

Agricultura multifuncional e urbana multifuncional, orgânicas

Resultados Financeiros (reais por unidade vendida)**Resultados**

Caso 1
Agricultura
comercial de
médio porte,
convencional

Receita

0,74

Custo de
Produção

— (0,56)

Comercial
e Gestão

(0,16)

Depreciação
Investimentos

(0,06)

Lucro

= (0,03)

1. Eficiência operacional
2. Gasto com insumos crescente
3. Preço baixo pelo produto (central de abastecimento)

Lucro não remunera investimento; vulnerável à venda da terra

Resultados Financeiros (reais por unidade vendida)

Resultados

	Receita	Custo de Produção	Comercial e Gestão	Depreciação Investimentos	Lucro
Caso 1 Agricultura comercial de médio porte, convencional	0,74	— (0,56)	(0,16)	(0,06)	= (0,03)

1. Eficiência operacional
 2. Gasto com insumos crescente
 3. Preço baixo pelo produto (central de abastecimento)
- Lucro não remunera investimento; vulnerável à venda da terra*

	Receita	Custo de Produção	Comercial e Gestão	Depreciação Investimentos	Lucro
Caso 2 Agricultura comercial familiar, orgânica	5,27	— (2,66)	(3,72)	(0,37)	= (1,48)

1. Alto preço (venda ao consumidor, orgânico)
 2. Início de operação: ineficiência em custos e perdas
 3. Transição orgânica leva tempo
- Risco de desistência diante do resultado negativo inicial*

Resultados Financeiros (reais por unidade vendida)
Resultados

Caso 1
Agricultura comercial de médio porte, convencional

Receita	Custo de Produção	Comercial e Gestão	Depreciação Investimentos	Lucro
0,74	— (0,56)	(0,16)	(0,06)	= (0,03)

1. Eficiência operacional
2. Gasto com insumos crescente
3. Preço baixo pelo produto (central de abastecimento)

Lucro não remunera investimento; vulnerável à venda da terra

Caso 2
Agricultura comercial familiar, orgânica

Receita	Custo de Produção	Comercial e Gestão	Depreciação Investimentos	Lucro
5,27	— (2,66)	(3,72)	(0,37)	= (1,48)

1. Alto preço (venda ao consumidor, orgânico)
2. Início de operação: ineficiência em custos e perdas
3. Transição orgânica leva tempo

Risco de desistência diante do resultado negativo inicial

Casos 3, 4
Agricultura multifuncional e urbana multifuncional, orgânicas

Receita	Custo de Produção	Comercial e Gestão	Depreciação Investimentos	Lucro
3,46	— (1,78)	(1,49)	(0,06)	= 0,13

1. Alto preço (venda ao consumidor, orgânico)
2. Infraestrutura limitada e acúmulo de atividades
3. Custos = remuneração

Remuneração suficiente; carga de trabalho elevada

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

	Preço Distribuidor
Preço alface	1,0
Preço legumes (kg)	2,5
Valor presente líquido	- 786.154
Valor da terra	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

	Preço Distribuidor	Preço (+90%)
Preço alface	1,0	1,9
Preço legumes (kg)	2,5	4,8
Valor presente líquido	- 786.154	92.197
Valor da terra	204.545	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699	- 112.348
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra > negócio

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

	Preço Distribuidor	Preço (+90%)	Preço varejo (+100%)
Preço alface	1,0	1,9	2,0
Preço legumes (kg)	2,5	4,8	5,0
Valor presente líquido	- 786.154	92.197	207.619
Valor da terra	204.545	204.545	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699	- 112.348	3.073
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

	Preço Distribuidor	Preço (+90%)	Preço varejo (+100%)	Preço final (+300%)
Preço alface	1,0	1,9	2,0	4,0
Preço legumes (kg)	2,5	4,8	5,0	10,0
Valor presente líquido	- 786.154	92.197	207.619	2.638.545
Valor da terra	204.545	204.545	204.545	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699	- 112.348	3.073	2.434.000
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

	Preço de equilíbrio			
	Preço Distribuidor	Preço (+90%)	Preço varejo (+100%)	Preço final (+300%)
Preço alface	1,0	1,9	2,0	4,0
Preço legumes (kg)	2,5	4,8	5,0	10,0
Valor presente líquido	- 786.154	92.197	207.619	2.638.545
Valor da terra	204.545	204.545	204.545	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699	- 112.348	3.073	2.434.000
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio

Casos hipotéticos - Agricultura comercial de pequeno porte

			Preço de equilíbrio	
	Preço Distribuidor	Preço (+90%)	Preço varejo (+100%)	Preço final (+300%)
Preço alface	1,0	1,9	2,0	4,0
Preço legumes (kg)	2,5	4,8	5,0	10,0
Valor presente líquido	- 786.154	92.197	207.619	2.638.545
Valor da terra	204.545	204.545	204.545	204.545
(VPL) - (Valor da terra)	- 990.699	- 112.348	3.073	2.434.000
Resultado	Negócio inviável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra > negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio	Negócio viável Preço da terra < negócio
	Redução de custos de logística e insumos ←		→ Gestão e técnica agrícola reduzidas	

Casos hipotéticos - Agricultura urbana multifuncional

Maior resiliência no ambiente urbano

- Diversificação de cultivos: ciclo mais longo e menor demanda por água (raízes, tubérculos, por ex.)

Comercialização, redução de custos e sustentabilidade

- Segurança da demanda: comercialização por organização coletiva, demandas regulares
- Parcerias: insumos externos (resíduos urbanos, por ex.)

Potencial Agricultura urbana: contribuição para a segurança alimentar e nutricional

Área de 200 hectares
24 mil famílias
1.000 empregos



Potencial Agricultura periurbana: abastecimento de legumes e verduras

Área cultivada 60.000 ha
20 milhões pessoas
180.000 empregos

Área total de agricultura e pastagem (Mapbiomas 2019) 174.300 ha
Área cultivada* em unidades de produção (LUPA 2017/18) 60.000 ha

*Culturas temporárias e permanentes, pastagem, pousio, complementar



Recomendações

Recomendações

1. Grandes compradores (públicos, privados): redução de intermediários

Recomendações

1. Grandes compradores (públicos, privados): redução de intermediários
2. Financiamento e assistência técnica para transição orgânica

Recomendações

1. Grandes compradores (públicos, privados): redução de intermediários
2. Financiamento e assistência técnica para transição orgânica
3. Ampliação do acesso à terra e concessão de uso

Recomendações

1. Grandes compradores (públicos, privados): redução de intermediários
2. Financiamento e assistência técnica para transição orgânica
3. Ampliação do acesso à terra e concessão de uso
4. Incentivo e apoio ao associativismo e cooperativismo

Recomendações

1. Grandes compradores (públicos, privados): redução de intermediários
2. Financiamento e assistência técnica para transição orgânica
3. Ampliação do acesso à terra e concessão de uso
4. Incentivo e apoio ao associativismo e cooperativismo
5. Compostagem de resíduos urbanos

Ficha técnica

Coordenação geral: Jaqueline da Luz Ferreira – Instituto Escolhas

Coordenação técnica: Fernando de Mello Franco – Urbem

Pesquisadores: Marcela Alonso Ferreira, Vitória Oliveira Pereira de Souza Leão, Leandro Cizotto e Carolina Passos.

Colaboradores: Caio Bifaroni (FEA Junior), Fernando Gaiger, Osvaldo Aly, Jay Van Amstel e Márcio Selva (UNEP), Peter May (UFRRJ), Sebastião Wilson Tivelli (UPD Agricultura Ecológica - SAA), Tauan Manieri (Milpa Agroecologia), Roberta Curan e Shiguelo Watanabe (CO2 consulting)

Apoio:

 PORTICUS

Parceria:

 U R B E M

Realização:

 Instituto
Escolhas

www.escolhas.org